

УТВЕРЖДАЮ

Глава администрации
Почепского района
А.В. Москвичев
«06» декабря 2021г. №4



Заключение

об оценке регулирующего воздействия на проект решения Совета народных депутатов города Почепа «Об утверждении Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории Почепского городского поселения Почепского муниципального района Брянской области»

В соответствии с Правилами проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в муниципальном образовании «Почепский район» (далее – Правила проведения оценки регулирующего воздействия), утвержденными решением Почепского районного Совета народных депутатов от 04.12.2015 №125, проект решения Совета народных депутатов города Почепа «Об утверждении Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории Почепского городского поселения Почепского муниципального района Брянской области» (далее – проект муниципального нормативного правового акта), подготовленный отделом строительства и ЖКХ администрации Почепского района (далее – разработчик) прошел процедуру оценки регулирующего воздействия.

Проект муниципального нормативного правового акта направлен разработчиком в уполномоченный орган впервые.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта муниципального нормативного правового акта процедуры, предусмотренные пунктами 9 – 19 Правил проведения оценки регулирующего воздействия, разработчиком соблюдены.

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту муниципального нормативного правового акта и сводному отчету в сроки с 01 октября 2021 года по 20 октября 2021 года.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта размещена разработчиком на официальном сайте администрации Почепского района в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: www.admpochep.ru, а также направлена Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Брянской области.

Для правовой оценки проект муниципального нормативного правового акта был направлен в прокуратуру Почепского района.

В ходе проведения публичных консультаций поступили предложения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Брянской области Рондикова С. А.

Предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Брянской области Рондикова С. А. разработчиком учтены и представлены в сводке предложений (приложение №1 к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта).

Доработанный по результатам публичных консультаций проект муниципального нормативного правового акта с приложением сводного отчета об оценке регулирующего воздействия направлен 30.11.2021 разработчиком в уполномоченный орган администрации Почепского района для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, уполномоченным органом сделаны следующие выводы:

- имеется достаточное обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования;
- положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению отсутствуют.
- проект не содержит положений, непосредственно приводящих к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а так же бюджета города Почепа;
- иные предложения и замечания отсутствуют.

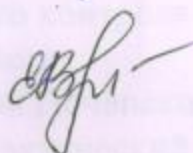
На основании вышеизложенного, уполномоченный орган делает вывод о соблюдении разработчиком установленного порядка проведения оценки регулирующего воздействия.

Управляющий делами администрации
Почепского района



Н.Д. Каплун

Начальник отдела экономического
развития администрации
Почепского района



Е.И. Вавулина

Приложение 1

N п/п	Предложения	Сведения об учете или причине отклонения предложения	Лицо, подавшее предложение
1.	В Общих положениях проекта Решения указать должностное лицо, уполномоченное на принятие решений о проведении контрольных (надзорных) мероприятий.	Замечание учтено, внесены изменения в п. 1.4 проекта Решения должностные лица, уполномоченные на осуществление муниципального контроля, а также должностное лицо, уполномоченное на принятие решений о проведении контрольных (надзорных) мероприятий указаны.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области С.А. Рондиков
2.	В п. 2.8 проекта Решения не указан срок, в течение которого контролируемо лицо имеет право подать возражение в отношении предостережения. Необходимо отразить, что должно быть указано в возражении. Считаем чрезмерным срок в 30 дней для рассмотрения возражения контролируемого лица контрольным органом.	Замечание учтено, внесены изменения в п. 2.8 проекта Решения о разработке порядка подачи возражения в отношении предостережения контролируемым лицом. Так же изменён срок для рассмотрения возражения контролируемого лица администрацией.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области С.А. Рондиков
3.	В 2.11 проекта не установлен порядок и сроки проведения обязательного профилактического визита. Контрольный орган обязан предложить проведение профилактического	Замечание отклонено, п. 2.11 из проекта Положения был убран. При осуществлении муниципального контроля по благоустройству администрацией Почепского района профилактический визит не проводится. Согласно части 2 статьи 45	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области С.А. Рондиков

4.	визита лицам, приступающим к осуществлению деятельности в определенной сфере, не позднее чем в течение одного года с момента начала такой деятельности. Считаем, что в п. 3.10 не установлены случаи, при наступлении которых контролируемые лица имеют право представить в контрольный орган информацию о невозможности присутствовать при проведении контрольных (надзорных) мероприятий, в связи с чем проведение таких проверочных мероприятий может быть перенесено на срок, необходимый для устранения обстоятельств, послуживших поводом для данного обращения. Формулировка «болезнь контролируемого лица, его командировка и т.п.» говорит о неопределенности условий принятия решения по регулируемому вопросу, а также о возможности	Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» обязательно к проведению только информирование и консультирование. Замечание учтено, внесены изменения п. 3.10 проекта Положения установлены случаи, при наступлении которых контролируемые лица имеют право представить в контрольный орган информацию о невозможности присутствовать при проведении контрольных (надзорных) мероприятий, в связи с чем проведение таких проверочных мероприятий может быть перенесено на срок, необходимый для устранения обстоятельств, послуживших поводом для данного обращения.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области С.А. Рондилов
----	--	---	--

5	свободного усмотрения со стороны должностного лица контрольного органа. В п. 3.17 указано, что что в случае несогласия с фактами и выводами, изложенными в акте, контролируемое лицо вправе направить жалобу в порядке, предусмотренном статьями 39 – 40 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ и разделом 4 Положения. Вместе с тем, в п. 4.2 установлено досудебный порядок подачи жалоб на решения администрации, действия (бездействие) должностных лиц, уполномоченных осуществлять муниципальный контроль, не применяется. Пп. 4.3 – 4.6 исключить	Замечания учтены: внесены изменения в п. 3.17 Проекта положения. п. 4.3 – 4.6 исключены из проекта положения	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области С.А. Рондилов
---	---	---	---

Руководитель разработчика
Начальник отдела строительства и ЖКХ

М.К. Маточкина